

## ПРЕСКЛИПИНГ

20 юли 2020 г., понеделник

**www.bnt.bg, 17.07.2020 г.**

**<https://bntnews.bg/news/sad-zdravniyat-ministar-da-obyavi-dogovorite-za-maski-i-respiratori-s-kitai-1065557news.html>**

**Съд: Здравният министър да обяви договорите за маски и респиратори с Китай**

Административният съд в София отмени мълчаливия отказ на министъра на здравеопазването Кирил Ананиев и го задължи да се произнесе по искането на Антикорупционния фонд (АКФ) за предоставяне на двата договора, сключени с Китайската национална фармацевтична компания за доставка на маски и респиратори, на обща стойност от 4,6 млн. евро.

Съдът изрично подчертава значението на правото на достъп до информация като част от конституционно признатото право на свобода на словото, фундаментален принцип за всяко демократично общество и едно от основните условия за напредък на обществото и за развитието на всеки човек.

Именно поради тази същност на правото на достъп до информация, съдът заключава, че информацията за управлението на обществените процеси следва да бъде достояние на всеки български гражданин, който иска да я получи.

В решението се чете: "Съдът споделя доводите на жалбоподателя (АКФ), както за характера на информацията, така и за наличието на законовите предпоставки по ЗДОИ. В условията на пандемия доверието на гражданите в институциите и адекватността на управленските решения и мерки е ключово за успеха на усилията за овладяване на пандемията от COVID-19. Общественият интерес изисква обществото да разполага с максимално детайлна информация по случая, което обезпечава прозрачността в изразходването на публични средства и отчетността на задължените субекти".

Решението е окончателно и не може да бъде обжалвано.

До момента обаче министърът на здравеопазването все още не е изпълнил влязлото в сила съдебно решение, посочват от Антикорупционния фонд.

"Приветстваме решението на Административния съд. Вярваме, че само пълна прозрачност за взиманите от властите решения в отговор на пандемията, може да запази доверието на гражданите в тях", пише Бойко Станкушев, директор на АКФ.

**www.capital.bg, 17.07.2020г.**

**[https://www.capital.bg/politika\\_i\\_ikonomika/pravo/2020/07/17/4092339\\_vendetata\\_na\\_geshev\\_sreshtu\\_predsdatelkata\\_na/](https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/pravo/2020/07/17/4092339_vendetata_na_geshev_sreshtu_predsdatelkata_na/)**

**Вендетата на Гешев срещу председателката на фармацевтичния съюз продължава**

*Делото срещу Асена Стоименова влиза в съда, наложена ѝ е криминална регистрация и пълна данъчна ревизия*

След повече от три месеца и половина работа по случая прокуратурата внася в съда обвинителния акт срещу единствения човек, за когото твърди, че е създал паника по време на пандемията. Това е проф. Асена Стоименова, председател на Българския фармацевтичен съюз, която си позволи да влезе в пряк конфликт с главния прокурор Иван Гешев през март. Тогава тя настоява прокурорските екипи, изпратени да проверяват за спекула в аптеките, да не пречат на мерките за дистанция и да не забавят процеса на отпускане на лекарства. Акцията, която трябваше да внуши, че прокуратурата "спасява" гражданите от злоупотреба на фармацевтите с доверието им, не доведе до резултат и в крайна сметка спекула в аптеките не беше открита.

Но в отговор Асена Стоименова беше обвинена за интервютата си по БНР и БНТ, в които говори за опасността от недостиг на лекарства. Обвинението беше повдигнато по член от Наказателния кодекс, по който се търси отговорност за фалшиви сигнали, подадени на телефон 112 за мним болен или заложено взривно устройство. Наблюдаващ прокурор по делото е Боянка Младенова от Софийската районна прокуратура, която е близка на Гешев от следствието, където са работили заедно. Тя наложи на Стоименова гаранция от 20 хил. лв., но съдът я отхвърли.

Сега обвинителния акт е внесен и в съда, но в него вече не се иска затвор, а само административно наказание. Причината е, че при минимални срокове затвор и чисто съдебно минало на обвиняемия прокуратурата трябва да поиска само глоба. Междувременно прокуратурата изиска с решение на съда и криминална регистрация на Стоименова - със снемане на отпечатъци, ДНК и снимки, каквато вече е направена. Обвинението е настояло също да ѝ бъде направена пълна данъчна ревизия за пет години назад - като физическо лице, както и пълна ревизия на Българския фармацевтичен съюз, който тя оглавява от февруари т.г. Ревизиите се провеждат в момента.

За какво е обвинението

На 7 април, в Световния ден на здравето, проф. Стоименова и управителният съвет на съюза дават онлайн пресконференция. После тя дава и отделни интервюта пред БНР и БНТ. На другия ден срещу нея е образувано досъдебно производство за всяване на паника, а на 9 април ѝ е повдигнато обвинение за създаване на фалшива тревога. Причината са изявленията ѝ за евентуален недостиг и призивите към гражданите да не се презапасяват с лекарства. По това време доклади за това как държавите да се справят с недостига на лекарства и защитни средства вече са публикували Световната здравна организация, Европейската лекарствена агенция и Европейската комисия.

В България по същото време Софийската районна прокуратура е разпоредила на Изпълнителната агенция по лекарствата да извърши проверка за евентуален недостиг на лекарства. В края на април въз основа на проверката на ИАЛ и изпратени съобщения за временен или постоянен недостиг на 125 медикамента по време на извънредното положение, здравният министър издава заповед за спиране на износа на групи лекарства заради установен недостиг.

По принцип недостигът е постоянно явление във фармацевтичния пазар по производствени, логистични и маркетингови причини и всички участници на него се стремят така да организират производството и доставките, че липсата на конкретния медикамент да продължи възможно най-малко.

На какво се крепи обвинението?

По делото са разпитани множество журналисти и експерти, но никой от тях не е заявил, че интервютата на Стоименова пред БНР и БНТ са му създали усещане за паника по време на коронакризата или за фалшив сигнал.

"Обвинението е търсило и някого, за когото със сигурност знаят, че няма да каже нищо хубаво за проф. Стоименова. Това е д-р Илко Семерджиев, бившият здравен министър в служебното правителство на проф. Огнян Герджиков. Той не казва нищо по същество, но явно е било необходимо някой да твърди, че тя представлява фармацевтичната мафия и да ѝ бъдат направени данъчни ревизии", смята защитникът ѝ адвокат Христо Ботев.

По време на управлението си д-р Семерджиев беше подведен под отговорност от прокуратурата за това, че е настоявал пред нея негов близък да бъде назначен за заместник-директор на ИАЛ в конфликт на интереси и я е заплашвал. По това време агенцията се оглавяваше от проф. Стоименова. В крайна сметка Семерджиев беше оправдан, но през цялото време не престана да воюва във фейсбук и медиите със Стоименова. Тя пък свидетелства и се конституира като частен обвинител по делото срещу него.

Пример за злоупотребата с правомощия

Адвокатът правозащитник Михаил Екимджиев, който взе отношение по случая още при самото повдигане на обвинението, коментира, че то е не просто прекомерно и лишено от законово основание, но е и емблематичен пример как прокуратурата злоупотребява с конституционните си и законови правомощия да разследва престъпления и да повдига обвинения, като насочва наказателната репресия към хора, които очевидно са невинни, "за да удовлетвори нагона си към институционална отмъстителност и реваншизъм". В случая - спрямо проф. Стоименова, която си е позволила открито да критикува начина, по който бяха провеждани иницираните от прокуратурата проверки в аптеки.

"В най-тежкия период на извънредното положение, когато заплахата от COVID-19 изглеждаше най-зловеща на базата на това, което се случваше в Китай и Италия, под идиотския претекст за спекула бяха проведени масови проверки в стотици аптеки в цяла България. Самите проверки се извършваха едновременно от 10-12 души, представители на различни институции, което точно в този период, в който хората имаха най-много нужда от лекарства, принуди някои аптеки за дни да спрат да работят, за да удовлетворят прищевките на проверяващите. Всичко това беше измислен повод, а спекула с лекарствата не може да има, тъй като те са регулирана стока, и въпреки тези масирани проверки данни за спекула не бяха установени. Тогава проф. Стоименова, защитавайки съсловния интерес на своите колеги, излезе с няколко остри публични изявления и скоропостижно се сдоби с обвинение по чл. 326 за разпространяване на заблуждаваща информация, която, виждате ли, разтревожила обществото", коментира Екимджиев.

Според него абсурдността на обвинението е очевидна, защото по същото време е имало и категорични данни в множество доклади и съобщения, че има недостиг на лекарства около коронакризата.

"Тенденциозността на прокуратурата се доказва от факта, че досъдебното производство е образувано буквално часове след нейните интервюта на 7 април. Защо е налице откровена злоупотреба? За да се образува досъдебно производство, прокуратурата трябва да събере достатъчно данни за извършеното престъпление, а тези няколко часа категорично не дават обективна възможност разследващите да проверят огромния световен обмен - доклади на английски и френски език например, и никой от тези прокурори не е направил дори

елементарна проверка, за да установи данни нейните предупреждения са неверни. Отделно стои въпросът, че няма никакви доказателства, че те са разтревожили някого. Това беше период, в който премиерът говореше за трупове, а главният прокурор призоваваше да се затвори София, защото ще стане страшно. Представителите на тези публични институции в много по-голяма степен тревожеха хората, отколкото едно съобщение, базирано на публична информация, каквото е направила председателят на БФС Асена Стоименова", посочи адвокатът. Той допълва, че заповедта на здравния министър за спиране на износа на лекарства заради недостиг показва, че към датата на повдигането на обвинението прокуратурата е била наясно с проблема. "Целият държавен ресурс е впрегнат в нелегитимна цел - не за да разкрива престъпление, а за да бъде респектирана и профилактирана проф. Стоименова заради критиките си", смята Екимджиев.

По-големият проблем според него е, че сме делегирали на прокуратурата монопола на държавната репресия, за да ни пази от престъпниците, а тя "използва този ресурс като улична мутра, за да се разправя с хора, които изпълняват гражданския си и професионален дълг и казват, че институциите трябва да вземат мерки".

Според адвокат Христо Ботев най-вероятно криминалната регистрация на Стоименова ще бъде заличена, а тя може да съди България в Страсбург. "Тези, които решават дали да има обвинение, не носят никаква лична отговорност, нито държавата си търси от тях парите, които данъкоплатците плащат за тези обезщетения", посочи Ботев.

"Напротив, не само че не се носи каквато и да било отговорност от конкретния прокурор-престъпник, който е извършил престъпление по служба срещу невинен човек, но изпълнителите на такива поръчкови дела правят шеметна кариера в йерархията", допълни Екимджиев.

**[www.bnt.bg](http://www.bnt.bg), 17.07.2020 г.**

**<https://bntnews.bg/news/vnesoha-obvinenieto-sreshtu-prof-stoimenova-grozi-ya-globa-1065565news.html>**

### **Внесоха обвинението срещу проф. Стоименова. Грози я глоба**

Прокуратурата е внесла в съда делото с обвинение срещу проф. Асена Стоименова, председател на Българския фармацевтичен съюз.

Темида е поискала от съда "глоба", тъй като проф. Стоименова е с чисто съдебна минало и по тази причина наказателната ѝ отговорност се заменя с административна санкция, съобщи за БНТ прокурор Невена Зартова.

Припомняме ви, че на 8-и април тази година на проф. Стоименова беше повдигнато обвинение по член от Наказателния кодекс за всяване на фалшива тревога сред населението.

Това стана факт, след като в интервю пред БНТ и БНР тя изказа опасения от липсата на някои лекарства в условията на пандемия от коронавируса.

**[www.bnr.bg](http://www.bnr.bg), 17.07.2020 г.**

**<https://www.bnr.bg/horizont/post/101311734/vneseno-e-v-sada-deloto-s-obvinenie-sreshtu-prof-asena-stoimenova>**

### **Внесено е в съда делото с обвинение срещу проф. Асена Стоименова**

Прокуратурата няма да търси наказателна отговорност от председателя на Българския фармацевтичен съюз Асена Стоименова заради публичните ѝ изявления за липсващи животоспасяващи медикаменти в началото на пандемията.

Държавното обвинение е внесло в Софийския районен съд искане тя само да бъде глобена за създаване на паника, казаха за "Хоризонт" от съда.

Професор Стоименова беше обвинена на 10 април заради две свои интервюта - по "Хоризонт" и по БНТ, в които, цитирайки международни експерти, предупреди за възможен недостиг на лекарства и призова за гъвкавост на законодателството.

Според прокуратурата с това тя е събудила „неоснователна тревога у гражданите във връзка с извънредното положение“ и беше обвинена по текста от Наказателния кодекс за "предаване на неверни повиквания или заблуждаващи знаци за помощ, злополука или тревога".

На 14 юли Районната прокуратура, като е отчела чистото съдебно минало на председателката на Българския фармацевтичен съюз, е предложила да ѝ бъде наложено само административно наказание.

За това съобщиха от екипа на Стоименова. От там припомнят, че фармацевтите от цялата страна протестираха с искане наказателното производство срещу нея да бъде прекратено и обвиненията ѝ - свалени, че в нейна подкрепа излязоха авторитетни международни организации, а три седмици след интервютата на Асена Стоименова министърът на здравеопазването е издадал заповед, с която се забранява износьт на десетки лекарства, заради постъпила информация за възможен недостиг.

На 8-и април тази година на проф. Стоименова беше повдигнато обвинение по чл. 326, ал 1 от Наказателния кодекс за всяване на фалшива тревога сред населението.

По делото вече и има определен съдия-докладчик и предстои то да бъде насрочено в публично съдебно заседание.

**[www.dariknews.bg](http://www.dariknews.bg), 17.07.2020 г.**

**<https://dariknews.bg/novini/bylgariia/vnesoha-v-syda-deloto-s-obvinenie-sreshtu-shefkata-na-na-bylgarskiia-farmacevtichen-syuz-2233589>**

### **Внесоха в съда делото с обвинение срещу шефката на на Българския фармацевтичен съюз**

Прокуратурата е внесла в съда делото с обвинение срещу проф. Асена Стоименова, председател на Българския фармацевтичен съюз, с предложение за административно наказание.

Отмениха гаранцията на шефката на Българския фармацевтичен съюз и я освободиха

Поради чистото съдебно минало на проф. Стоименова търсенето на наказателна отговорност отпада, но продължава искането за налагане на административна санкция, предаде БНР.

Шефката на Българския фармацевтичен съюз с обвинение за всяване на тревога За това съобщиха от фирмата, която е пиар консултант на фармацевтичния съюз. На 8 април тази година на проф. Стоименова беше повдигнато обвинение по чл. 326, ал 1 от Наказателния кодекс за всяване на фалшива тревога сред населението. В интервю тя изказа опасения от липса на някои лекарства.

**[www.dnevnik.bg](http://www.dnevnik.bg), 17.07.2020 г.**

**[https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2020/07/17/4092296\\_kratki\\_novini\\_prokuraturata\\_poiska\\_ot\\_suda\\_globa\\_za/](https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2020/07/17/4092296_kratki_novini_prokuraturata_poiska_ot_suda_globa_za/)**

### **Прокуратурата иска глоба за Асена Стоименова**

Прокуратурата внесе в Софийския районен съд делото срещу председателя на Българския фармацевтичен съюз Асена Стоименова, предаде БНР. Държавното обвинение няма да настоява за наказателна отговорност за Стоименова, а иска тя да бъде глобена. Стоименова бе обвинена на 10 април заради нейни интервюта пред БНР и БНТ, в които говори за презапасяването с лекарства и възможен недостиг през последните седмици на извънредното положение, въведено заради коронавируса. Според прокуратурата изказванията ѝ са "будещи неоснователна тревога у гражданите в условията на въведено извънредно положение".

Действията на прокуратурата срещу Асена Стоименова доведоха до широк отзвук и в нейна защита се обявиха журналисти, правозащитници, политици, както и фармацевти, които излязоха на протест. Фармацевтичният съюз пък сезира Европейския парламент за случая.

Над хиляда души искат оставката на Кошлуков от БНТ

Над хиляда души вече са се включили в подписката с искане за оставката на генералния директор на БНТ Емил Кошлуков. Имената си под искането са вписали журналисти, артисти, музиканти, духовници, учители, лекари, програмисти, икономисти, юристи, професори и живеещи извън България сънародници, съобщават организаторите. Подписката, към която всеки може да се присъедини тук, започна, след като журналисти и общественици призоваха с отворено писмо Емил Кошлуков да се оттегли. Междувременно пред държавната телевизия се проведе няколко протеста с искане за оставката му, последният от които беше вчера.

**[www.segabg.com](http://www.segabg.com), 17.07.2020г.**

**<https://www.segabg.com/hot/category-bulgaria/vneseno-e-obvinenieto-sreshtu-zhenata-raztrubila-za-lipsa-na-lekarstva>**

### **Внесено е обвинението срещу жената, разтръбила за липса на лекарства**

***Глоба очаква шефа на фармацевтичния съюз Асена Стоименова***

Прокуратурата е внесла в съда делото с обвинение срещу проф. Асена Стоименова, председател на Българския фармацевтичен съюз. Искане се тя да бъде административно наказана. Новината дойде от пиар консултантите на съюза.

На 8 април на проф. Стоименова беше повдигнато обвинение по чл. 326, ал 1 от Наказателния кодекс - за всяване на фалшива тревога сред населението. Преди това тя бе изказала пред медиите опасения от липса на някои лекарства. В нейна подкрепа се надигнаха доста граждани и хора от фармацевтичния бранш.

[www.news.bg](http://www.news.bg), 17.07.2020г.

<https://news.bg/crime/vnesoha-v-sada-obvinenieto-sreshtu-shefkata-na-farmatsevtichniya-sayuz.html>

### **Внесоха в съда обвинението срещу шефката на Фармацевтичния съюз**

Прокуратурата е внесла в съда делото с обвинение срещу председателя на Българския фармацевтичен съюз проф. Асена Стоименова, съобщава БНТ.

Държавното обвинение е поискало от съда "глоба". Мотивът е, че проф. Стоименова е с чисто съдебна минало, поради което наказателната ѝ отговорност се заменя с административна санкция.

Припомняме, на 10 април стана ясно, че прокуратурата е повдигнала обвинения на шефа на Българския фармацевтичен съюз заради неоснователни твърдения за очаквана липса на лекарства. Обвинението за всяване на паника бе на база на интервю на проф. Стоименова.

След това от Националната пациентска организация изразиха загрижеността си към обвиненията срещу Стоименова.

Според адвокат Михаил Екимджиев обвинението срещу нея нямало да мине в съда.

Междувременно от Фармацевтичния съюз сезираха Европарламента за обвинението срещу своя председател.

На 22 април Софийският районен съд отмени паричната гаранция в размер на 20 000 лева на шефа на Българския фармацевтичен съюз проф. Асена Стоименова.

[www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg), 17.07.2020г.

<https://www.mediapool.bg/prokuraturata-iska-prof-stoimenova-da-bade-globena-zaradi-vsyavane-na-panika-news309931.html>

### **Прокуратурата иска проф. Стоименова да бъде глобена заради "всяване на паника"**

Прокуратурата е внесла в съда предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на глоба на председателя на фармацевтичния съюз проф. Асена Стоименова. Това съобщиха от съсловната организация.

"Въпреки представените аргументи, обяснения и становища на редица организации в защита на изказаното експертно и професионално мнение на проф. Асена Стоименова, председател на УС на Български фармацевтичен съюз, прокуратурата вкарва делото в съда с предложение за административно наказание", пишат от съюза.

Стоименова бе обвинена във всяване на паника заради свои изказвания за липса на някои медикаменти в аптечната мрежа в началото на кризата с коронавируса.

Става дума за нейни интервюта пред БНР и БНТ. В тях Стоименова говори за презапаяването с лекарства, за отпускането им с рецепта, както и за очакван недостиг на някои медикаменти.

Именно последното изказване прокуратурата счете за престъпно и повдигна обвинения. В отговор Стоименова заяви, че по тази логика може да бъде обвинен и шефът на Световната здравна организация, защото е говорил по същите теми.

Тъй като е с чисто съдебно минало, прокуратурата предлага тя да бъде само глобена и делото да се прекрати. Решението трябва да се вземе от съда. Разследването срещу Стоименова предизвика сериозен обществен отзвук. Фармацевти излязоха пред аптеките си в знак на подкрепа и декларираха, че не ги е страх. Бяха сезирани Европейският парламент и Фармацевтичната група на ЕС.

**[www.actualno.com](http://www.actualno.com), 17.07.2020г.**

**<https://www.actualno.com/crime/prokuraturata-ne-se-spira-iska-globa-za-profesor-za-mnenie-che-moje-da-ima-trudnosti-s-dostavki-na-lekarstva-news-1482461.html>**

### **Прокуратурата не се спира - иска глоба за професор за мнение, че може да има трудности с доставки на лекарства**

Въпреки представените аргументи, обяснения и становища на редица организации в защита на изказаното експертно и професионално мнение на председателя на УС на Българския фармацевтичен съюз проф. Асена Стоименова относно ситуацията с доставка на лекарства в условията на избухналата пандемия от коронавирус в България и по света, прокуратурата внесе делото в съда с предложение за административно наказание.

Поради чистото съдебно минало на проф. Стоименова търсенето на наказателна отговорност отпада, но продължава искането за налагането на административна санкция.

Припомняме, че на 08.04.2020 година, само часове след дадени интервюта по случай Деня на здравето по БНТ и БНР, на проф. Стоименова беше повдигнато обвинение по чл. 326, ал 1 от Наказателния кодекс за всяване на паника сред населението, което се наказва с до 2 години затвор. Прокуратурата всъщност поиска и парична гаранция за Стоименова, но съдът категорично отхвърли това искане и с мотивите си подсказа какво мисли за цялото обвинение - ПОДРОБНОСТИ ТУК!

В защита на свободното изказване на професионално и експертно мнение се обявиха редица организации: PGEU (Фармацевтичната група на Европейския съюз), FIP (Международната федерация на фармацевтите), Българската Асоциация на търговците на едро в България, Българската асоциация за развитие на паралелната търговия с лекарства, Асоциацията на европейските журналисти, Управителният съвет на БФС, както и почти всички Регионални фармацевтични колегии и други професионални и неправителствени организации. Петиции в подкрепа на свободата на изразяване на експертно мнение по повод на обвинението подписаха хиляди граждани.

**[www.zdrave.net](http://www.zdrave.net), 17.07.2020 г.**

**<https://www.zdrave.net/Новини/Прокуратурата-внесе-делото-на-проф.-Асена-Стоименова-в-съда/n13922>**



Прокуратурата внесе делото на проф. Асена Стоименова в съда

Въпреки представените аргументи, обяснения и становища на редица организации в защита на изказаното експертно и професионално мнение на председателя на УС на Българския фармацевтичен съюз проф. Асена Стоименова, прокуратурата внесе делото в съда с предложение за административно наказание, съобщи от БФС. Поради чистото съдебно минало на проф. Стоименова търсенето на наказателна отговорност отпада, но продължава искането за налагането на административна санкция.

Припомняме, че тя беше обвинена в началото на април заради интервюта по БНТ и БНР, в които предупреждаваше, че трябва да се вземат мерки за преодоляване на очаквания недостиг на лекарства по време на епидемията от COVID. На проф. Стоименова бе повдигнато обвинение по чл. 326, ал 1 от Наказателния кодекс за всяване на фалшива тревога сред населението.

В края на април Софийският районен съд отмени мярката ѝ за неотклонение, като прие, че определената гаранция от 20 хил. лв. не отговаря на законовите изисквания, а мярка за неотклонение изобщо не е необходима.

След обвиненията в защита на проф. Стоименова и на свободното изказване на професионално и експертно мнение се обявиха Фармацевтичната група на Европейския съюз (PGEU), Международната федерация на фармацевтите (FIP), Българската Асоциация на търговците на едро в България, Българската асоциация за развитие на паралелната търговия с лекарства, Асоциацията на европейските журналисти, Управителният съвет на БФС, както и почти всички Регионални фармацевтични колегии и други професионални и неправителствени организации.

[www.clinica.bg](http://www.clinica.bg) , 17.07.2020 г.

<https://clinica.bg/12771-Prokuraturata-prati-na-syd-shefa-na-BFS>

## **ПРОКУРАТУРАТА ПРАТИ НА СЪД ШЕФА НА БФС**

Прокуратурата прати на съд шефа на БФС

Прокуратурата е внесла в съда делото срещу председателя на Българския фармацевтичен съюз проф. Асена Стоименова, съобщи от съсловната организация. Тя беше обвинена за всяване на тревога, след като по време на карантината през април предупреди за възможни липси на лекарства. Поведението на прокуратурата е меко казано странно, след като броени дни преди това самата тя е разпоредила проверка за липса на инсулини. Всички отговорни институции в света и България пък междувременно се опитваха да предотвратят точно този проблем - пациентите да не останат без лекарства.

Искането на прокуратурата е за административно наказание по обвинение по чл. 326, ал 1 от Наказателния кодекс за всяване на фалшива тревога сред населението. Заради чистото съдебно минало на проф. Стоименова е отпаднало търсенето на наказателна отговорност, поясняват от БФС. Това става въпреки представените аргументи, обяснения и становища на редица организации в защита на изказаното експертно и професионално мнение на проф. Стоименова, припомнят от фармацевтичния съюз.

Началото

На 8 април, часове след като в интервюта пред БНТ и БНР проф. Стоименова предупреди, че е възможен недостиг на лекарства заради пандемията от КОВИД-19, ѝ беше повдигнато обвинение. В защита на свободното изказване на професионално и експертно мнение се обявиха Фармацевтичната група на Европейския съюз, Международната федерация на фармацевтите, Българската Асоциация на търговците на едро в България, Българската асоциация за развитие на паралелната търговия с лекарства, Асоциацията на европейските журналисти. Въпреки това обвинението не беше оттеглено.

Имаше ли липси

Времето доказва по безспорен начин, че предупреждението на проф. Стоименова за възможни липси на лекарства е напълно правилно и не е манипулативно. Само две седмици след нейното изказване здравно министерство издаде заповед за забрана на износа на десетки медикаменти, тъй като се очаква недостиг на пазара у нас. Българската, и Европейската агенции по лекарствата също обявиха, че има сигнали за липса на определени продукти.

Какво е знаела Прокуратурата

Най-интересният факт обаче е, че самото държавно обвинение е водило разследване по това време за липса на лекарства. В писмо на директора на ИАЛ Богдан Кирилов до МЗ от 3 април става ясно, че Софийската районна прокуратура е разпоредила на институцията да разбере защо на пазара липсва insulin lispro. Държавните органи са били сезирани и от самия производител на медикамента за проблема. На фона на всичко това остава неясно какви са мотивите на държавното обвинение да образува производство срещу проф. Стоименова и накрая да поиска съдебно дело.

[www.clinica.bg](http://www.clinica.bg) , 17.07.2020 г.

<https://clinica.bg/12766-Zagrijeni-sme-za-koncentraciqta-na-pazara>

## **ЗАГРИЖЕНИ СМЕ ЗА КОНЦЕНТРАЦИЯТА НА ПАЗАРА**

Промени в Закона за лекарствената продукти прие парламентът вчера. С тях, макар и да се направи опит, за пореден път не се решиха проблемите по редица чувствителни теми, като вертикалната интеграция, прогенеричната политика и ценовия натиск върху тази част от индустрията. Какво е мнението по тези въпроси на Европейската генерична асоциация (Medicines for Europe) може да видите в писмото на нейния директор Адриан Ван Ден Ховен до здравния министър Кирил Ананиев.

Уважаеми г-н Министър,

Генеричните лекарства са от съществено значение за общественото здраве и осигуряват два пъти по-голям достъп до лекарства при основни социално-зачими хронични заболявания през последното десетилетие в цяла Европа. България може да се възползва в по-голяма степен от генеричните лекарства чрез предвидими политики по отношение на референтното ценообразуване и осигуряване на рационални правила за предписване в онкологията, отговарящи на съвременните медицински ръководства. Нашият опит показва, че конструктивните усилия в работата с лекари и пациенти могат да дадат положителни резултати особено при съществуващата висока конкуренция между генеричните производители.

Всяка държава-членка на ЕС е свободна да

избере системата за ценообразуване, външно и вътрешно ценово рефериране на лекарства, но когато се обмисля въвеждането на генерична субституция като мярка, много важно условие е наличието на електронна здравна система с електронна здравна карта и електронно предписание.

Използвайки вътрешното ценово рефериране в Позитивния лекарствен списък за Националната здравноосигурителна каса, България на практика се възползва от най-сериозната възможност за намаление на цените на лекарствата за домашно лечение, което постига най-голямото спестяване на средства на НЗОК. За България е изключително важно да поддържа високо ниво на конкуренция между генеричните компании, като избягва създаване на регулаторни правила, които принуждават генерични производители да изтеглят продукти от пазара, което е много реален риск.

Загрижени сме и за потенциалната концентрация

на пазара на генерични продукти във веригата на дистрибуция. България има свързани вериги аптеки с търговци на едро, които понякога са свързани дори с производители. Като се въведат стимули за аптеки като генерично заместване без подходящо ниво на конкуренция, това може да доведе до драматична консолидация на пазара без ползи за пациентите или бюджета на здравеопазването. Следователно всяко обсъждане на въвеждане на генерично заместване, първо трябва да се обмисли разпадането на вертикално интегрирани вериги, което би могло да доведе до прекомерна консолидация на пазара. Бихме добавили, че генеричното заместване в аптеките може да успее само на пазар с приваждане в съответствие взаимоотношенията между лекарите и фармацевтите. Опитът в Гърция показва, че тази политика не работи без това приваждане в съответствие, тъй като през 2010 г. Гърция въведе предписването на INN без никакъв ефект върху общите нива на конкуренция и разходи. Напротив, тази мярка дори ограничи генеричната конкуренция в продължение на няколко години.

И накрая, по отношение на Covid19,

ние приветстваме българското правителство за прилагането на силни политики, които ограничиха влиянието на първата вълна на вируса в България. Това обаче не трябва да води до самодоволство по отношение на риска от втора вълна на вируса. България е добре позната туристическа дестинация както за българската диаспора, така и за европейските граждани. Знаем също, че първата вълна на Covid19 се разпространи в Европа през периода на зимната ски ваканция през март. Ето защо е наложително България да се подготви за риска от втора вълна, която може да се развие вследствие на увеличаване на туризма през летния период. BGPharma и лекарства за Европа с радост ще ви представят данните, които сме разработили по отношение на сценариите за поява на втора вълна, схемите за консумация на лекарства за интензивните отделения и планирането на производството и логистичното осигуряване от индустрията. BG Pharma също е готова да прегледа основните потребности от лекарства с вашето правителство и заинтересовани страни (т.е. болници), за да се гарантира, че България е готова за риска от втора вълна.

Предупреждаваме за негативните въздействия

при прилагането на Механизма за възстановяване на разходите към НЗОК (мярка за стабилност) за генерични и биоподобни лекарства, тъй като това би повлияло непропорционално на лекарствата с по-ниска цена. Последният опит в Румъния и Гърция показва, че тази политика намалява предлагането на генерични

медикаменти и увеличава риска от недостиг или липса на лекарства. Отбелязваме, че наскоро Румъния и Белгия промениха режимите си за възстановяване, за да освободят до голяма степен генеричните лекарства (или патентни лекарства с ниски цени).

За се преодолеят очакваните трудности на пазара на генерични лекарства и да се избегне недостига, България трябва да преразгледа негативното въздействие на допълнителните финансови тежести върху производителите на генерични и биоподобни лекарства, а именно като Механизъм за възстановяване на разходи към НЗОК, Clawback и други.

Лекарствата за Европа се стремят да подобряват достъпа до качествени, ефикасни и на оптимални цени лекарства за всички Европейски граждани

**[www.nova.bg](http://www.nova.bg), 17.07.2020 г.**

**<https://nova.bg/news/view/2020/07/17/294060//>**

***Прокуратурата внесе в съда делото срещу шефката на Фармацевтичния съюз***

***В началото на април на проф. Стоименова беше повдигнато обвинение за всяване на паника сред населението***

Прокуратурата е внесла в съда делото с обвинение срещу проф. Асена Стоименова, председател на Българския фармацевтичен съюз, с предложение за административно наказание.

Председателят на Фармацевтичния съюз с обвинение за всяване на паника

Поради чистото съдебно минало на проф. Стоименова търсенето на наказателна отговорност отпада, но продължава искането за налагане на административна санкция, предаде БНР.

За това съобщиха от фирмата, която е пиар консултант на фармацевтичния съюз.

Гаранцията на председателя на Българския фармацевтичен съюз падна в съда

На 8 април тази година на проф. Стоименова беше повдигнато обвинение по чл. 326, ал 1 от Наказателния кодекс за всяване на фалшива тревога сред населението. В интервю тя изказа опасения от липса на някои лекарства.

**[www.investor.bg](http://www.investor.bg), 17.07.2020г.**

**<https://www.investor.bg/ikonomika-i-politika/332/a/prokuraturata-iska-samo-globa-za-predsdatelia-na-farmaceutichniia-syiuz-308444/>**

**Прокуратурата иска само глоба за председателя на Фармацевтичния съюз**

***Няма да се търси наказателна отговорност от Асена Стоименова***

Прокуратурата няма да търси наказателна отговорност от председателя на Българския фармацевтичен съюз Асена Стоименова заради публичните ѝ изявления за липсващи животоспасяващи медикаменти в началото на пандемията.

Държавното обвинение е внесло в Софийския районен съд искане тя само да бъде глобена за създаване на паника, казаха за програма "Хоризонт" по БНР от съда.

Професор Стоименова беше обвинена на 10 април заради две свои интервюта - по "Хоризонт" и по БНТ, в които, цитирайки международни експерти, предупреди за възможен недостиг на лекарства и призова за гъвкавост на законодателството.

Според прокуратурата с това тя е събудила „неоснователна тревога у гражданите във връзка с извънредното положение“ и беше обвинена по текста от Наказателния кодекс за "предаване на неверни повиквания или заблуждаващи знаци за помощ, злополука или тревога".

На 14 юли Районната прокуратура, като е отчела чистото съдебно минало на председателката на Българския фармацевтичен съюз, е предложила да ѝ бъде наложено само административно наказание.

За това съобщиха от екипа на Стоименова. От там припомнят, че фармацевтите от цялата страна протестираха с искане наказателното производство срещу нея да бъде прекратено и обвиненията ѝ - свалени, че в нейна подкрепа излязоха авторитетни международни организации, а три седмици след интервютата на Асена Стоименова министърът на здравеопазването е издадал заповед, с която се забранява износът на десетки лекарства, заради постъпила информация за възможен недостиг.

На 8-и април тази година на проф. Стоименова беше повдигнато обвинение по чл. 326, ал 1 от Наказателния кодекс за всяване на фалшива тревога сред населението.

По делото вече и има определен съдия-докладчик и предстои то да бъде насрочено в публично съдебно заседание.

**[www.dir.bg](http://www.dir.bg), 17.07.2020г.**

**<https://dnes.dir.bg/temida/prokuraturata-se-otkaza-ot-obvinenieto-sreshtu-shefkata-na-farmatsevtite-nalaga-samo-globa>**

**Прокуратурата се отказа от обвинението срещу шефката на фармацевтите, налага само глоба**

***Професор Стоименова беше обвинена на 10 април заради две свои интервюта за всяване на паника по време на кризата***

Прокуратурата няма да търси наказателна отговорност от председателя на Българския фармацевтичен съюз Асена Стоименова заради публичните ѝ изявления за липсващи животоспасяващи медикаменти в началото на пандемията.

Държавното обвинение е внесло в Софийския районен съд искане тя само да бъде глобена за създаване на паника, съобщава БНР.

Професор Стоименова беше обвинена на 10 април заради две свои интервюта - по "Хоризонт" и по БНТ, в които, цитирайки международни експерти, предупреди за възможен недостиг на лекарства и призова за гъвкавост на законодателството.

Според прокуратурата с това тя е събудила "неоснователна тревога у гражданите във връзка с извънредното положение" и беше обвинена по текста от Наказателния кодекс за "предаване на неверни повиквания или заблуждаващи знаци за помощ, злополука или тревога".

На 14 юли Районната прокуратура, като е отчела чистото съдебно минало на председателката на Българския фармацевтичен съюз, е предложила да ѝ бъде наложено само административно наказание.

За това съобщиха от екипа на Стоименова. От там припомнят, че фармацевтите от цялата страна протестираха с искане наказателното производство срещу нея да бъде прекратено и обвиненията ѝ - свалени, че в нейна подкрепа излязоха авторитетни международни организации, а три седмици след интервютата на Асена Стоименова министърът на здравеопазването е издадал заповед, с която се забранява износът на десетки лекарства, заради постъпила информация за възможен недостиг.

На 8-и април тази година на проф. Стоименова беше повдигнато обвинение по чл. 326, ал 1 от Наказателния кодекс за всяване на фалшива тревога сред населението.

По делото вече и има определен съдия-докладчик и предстои то да бъде насрочено в публично съдебно заседание.

**[www.zdrave.net](http://www.zdrave.net), 17.07.2020 г.**

**<https://www.zdrave.net/Новини/Илиана-Паунова--Можем-да-използваме-европейския-продуктов-код-като-национален,-без-да-генерираме-нов/n13927>**

**Илиана Паунова: Можем да използваме европейския продуктов код като национален, без да генерираме нов**

„В Европейската система за верификация и в системата на Европейската агенция по лекарствата (ЕМА) се използва продуктов код, който фигурира и в досиетата на лекарствата. Той е 14-цифров, разработен е на базата на световен стандарт на GS1 и е приет в Европейския съюз. Най-лесното решение е този код да бъде използван и за национален, а не да се разработва нов.“ Това каза изпълнителният директор на Българската организация за верификация на лекарствата (БОВЛ) Илиана Паунова в интервю за Zdrave.net по повод окончателното гласуване на Закона за лекарствени продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ).

Според приетите промени трябва да се създаде национален номер за идентификация на лекарствения продукт. Той трябва да осигурява еднозначно идентифициране на всеки лекарствен продукт и оперативна съвместимост на информационните системи в здравеопазването и да се използва и в медицинската документация, свързана с лекарствени продукти. Изпълнителната агенция по лекарствата трябва да генерира уникален национален номер за идентификация на всеки лекарствен продукт и да го впише в регистъра, а производителите да го изпишат на всяка опаковка от продукта, беше записано още в ЗЛПХМ.

Според Илиана Паунова продуктовият код (GTIN) може да се използва като национален номер за идентификация на лекарствения продукт. „Ако се въвежда нов национален идентификационен номер, това ще създаде много големи допълнителни разходи за всички участници в лекарствоснабдяването. Включително ще има повече разходи и за публичните фондове, тъй като това е допълнително поле в информационните системи, които ще иска преработване на всички тях. Отделно, самото генериране на чисто нов код ще коства много допълнителни средства. Това е много експертна тема и според мен трябва да бъде решена с подзаконов нормативен акт“, каза Паунова.

„Това, от което има сериозна нужда, е национален класификатор на лекарствата, като може да се използва вече съществуващият продуктов код от европейските системи. Националният класификатор би включвал както лекарствата по

лекарско предписание, така и тези без рецепта, медицинската козметика и хомеопатичните лекарства“, допълни още тя.

**[www.zdrave.net](http://www.zdrave.net), 17.07.2020 г.**

**<https://www.zdrave.net/-/n13930>**

**Илиана Паунова: 23% от аптеките още не са включени в системата за верификация**

***Има съмнения за фалшифициране на онкологични лекарства на висока стойност***

*Изпълнителният директор на Българската организация за верификация на лекарствата (БОВЛ) Илиана Паунова коментира пред Zdrave.net промените в Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, приети вчера на второ четене в парламента, състоянието на системата за верификация и доколко ще помогнат санкциите тя да стане задължителна за всички търговци на едро и дребно.*

- Г-жо Паунова, системата за верификация работи от 2018 г. в тестов период, от февруари 2019 вече реално. Има ли засечени фалшиви лекарства на българския пазар?

- При нас се получават сигнали, когато има някакво несъответствие в кодовете. На практика те могат да се получават и поради техническа причина, заради все още ненастроени софтуери или баркод скенери. Когато е ясно, че става дума за технически проблеми, се свързваме с аптека или търговеца на едро и ги съветваме да го поправят. Но има други случаи, в които не е ясно дали е технически проблем или е нарушение на веригата за лекарствоснабдяване, което е потенциално съмнение за фалшификация. Когато лекарството излезе от законната верига на лекарствоснабдяване и после се върне обратно, също се смята за потенциална фалшификация, тъй като не се знае какво се е случило с тази опаковка. Ние не можем да кажем има ли или не фалшификация, просто получаваме сигнал от системата, че има нещо нередно при движението на този медикамент и в тези случаи сме длъжни да информираме Изпълнителната агенция по лекарствата (ИАЛ). На седмица изпращаме между 30 и 50 отчета за потенциални фалшификации и ИАЛ трябва да проведе разследване. Предстои да бъде разписана Наредба, която да регламентира точната процедура в тези случаи, след като измененията в Закона за лекарствата влязат в сила.

- Имате предвид записаните в Закона санкции?

- Липсата на санкции се оказва главната причина системата за верификация на лекарствата в България да не работи с пълния си капацитет. Другата причина е, че няма конкретно разписани задължения и отговорности и поради това, въпреки че на европейско ниво системата за верификация е задължителна, в България все още се смята за препоръчителна. С промените в Закона за лекарствата очакваме това да се реши.

- Има ли яснота кои от сигналите, които сте изпратили до ИАЛ, действително се отнасят за фалшифицирани лекарства?

- Имаме подозрение, че има, но от ИАЛ не са длъжни да ни информират за това. Ние сме организацията, която трябва да поддържа информационната системата

да работи, а ИАЛ е контролният орган и те имат право да се свържат с други контролни органи и останалите агенции по лекарствата в Европа. Със сигурност имаше един европейски сигнал, в който беше замесена и България. Подозираме, че става въпрос за преупакован медикамент с изтекъл срок на годност. Упаковките бяха тръгнали от България и стигнали до Холандия. Такива случаи имаше и между болнични аптеки, когато медикаментът е отписан от една болнична аптека, а се появява в друга. Ние знаем за тях, защото трябваше да изпратим справки, но за съжаление не знаем подробности.

- За какви медикаменти става въпрос?

- Онкологични с висока стойност.

- Чрез Закона за лекарствата се въвежда и национален идентификационен код. Този код как ще се отрази на системата за верификация?

- В Европейската система за верификация и в системата на Европейската агенция по лекарствата (ЕМА) се използва продуктов код, който фигурира и в досиетата на лекарствата. Той е 14-цифров разработен е на базата на световен стандарт на GS1 и е приет в Европейския съюз. Най-лесното решение е този код да бъде използван и за национален, а не да се разработва нов. Ако се въвежда нов национален идентификационен номер, това ще създаде много големи допълнителни разходи за всички участници в лекарствоснабдяването. Включително ще има повече разходи и за публичните фондове, тъй като това е допълнително поле в информационните системи, които ще иска преработване на всички тях. Отделно, самото генериране на чисто нов код, ще коства много допълнителни средства. Това е много експертна тема и според мен трябва да бъде решена с подзаконов нормативен акт. Това, от което има сериозна нужда е национален класификатор на лекарствата, като може да се използва вече съществуващият продуктов код от европейските системи. Националният класификатор би включвал както лекарствата по лекарско предписание, така и тези без рецепта, медицинската козметика и хомеопатичните лекарства

- С новите промени Законът възлага поддържането на регистър на БОВЛ. Какво се съдържа в него?

- Това е регистърът, който ние поддържаме. В него обаче влизат само лекарствата по лекарско предписание. Изграждането на Националния класификатор е възложено на ИАЛ.

- Колко аптеки не са включени в системата за верификация?

- Очакваме още 700-800 аптеки да се свържат със системата, сред които има и около 40 болнични аптеки. Това са около 23% от всички аптеки, от които очакваме по-голяма активност след влизането на промените на ЗЛПХМ в сила, предвид заложените в него санкции. Комбинацията от повече информация сред населението и дейностите, които трябва да извършват аптеките, на практика ще доведе до намаляване на рисковете от фалшифицирани медикаменти.

- Какъв е процентът на общия брой лекарства, регистрирани в системата и кога се очаква той да достигне 100?

- Вече са над 4500 продукта в системата, като по регистъра на ИАЛ има над 5000 продукта по лекарско предписание, но не всички от тях се маркетират активно. Въведените в момента в системата са над 90% от активните лекарствени продукти. Приемането на санкциите ще мотивира и производителите, които все още не са качили продуктите си в системата, също да го направят, защото санкциите се отнасят и за тях.



**24 часа****18-19.07.2020 г., с.6****Прокуратурата поиска глоба за шефката на фармацевтите*****През април обвиниха проф. Асена Стоименова, че всява паника, като предупреди за недостиг на лекарства***

Шефката на фармацевтичния съюз проф. Асена Стоименова да бъде глобена. Това е поискала прокуратурата, след като внесе обвинение срещу нея в Софийския районен съд, съобщиха от организацията на фармацевтите.

Стоименова е обвинена за създаване на паника заради интервю на професорката от началото на април, в което предупреждава, че епидемията може да доведе до недостиг на важни лекарства.

Още тогава прокуратурата се самосезира и повдигна обвинение на шефката на фармацевтите, но редица български, европейски и международни организации я подкрепиха и определиха повдигнатото ѝ обвинение като недопустимо.

В края на април пък самият здравен министър Кирил Ананиев забрани износа на някои лекарства за социалнозначими заболявания, а аргумент за това беше именно очакван недостиг на пазара.

Въпреки че се отказа да търси наказателна отговорност от Стоименова, прокуратурата все пак е решила да я даде на съд.

**www.btv.bg, 19.07.2020 г.****<https://btvnovinite.bg/predavania/tazi-sabota-i-nedelia/kakvo-nakazanie-poiska-prokuraturata-za-prof-asena-stoimenova.html>****Какво наказание поиска прокуратурата за проф. Асена Стоименова*****Председателят на Българския фармацевтичен съюз беше обвинена за всяване на паника сред населението по време на извънредното положение***

В началото на април, когато коронавирусът се разпространяваше бавно, но сигурно по целия свят, а у нас брояхме първите случаи, затворени по домовете си и се запасявахме с храна и лекарства, една жена беше обвинена от прокуратурата за всяване на паника сред населението.

Причина за това беше, че в свои интервюта алармира за възможен недостиг на лекарства. Тя е проф. Асена Стоименова - председател на Българския фармацевтичен съюз. Към днешна дата прокуратурата се отказа да търси наказателна отговорност от нея, но пък поиска да бъде глобена за всяване на паника.

За "Тази неделя" тя обясни, че са си позволили проактивно да изискват разрешаването на бъдещи проблеми като недостиг на лекарства и да бъдат направени проверки по аптеките, но без да се нарушава обслужването на гражданите.

По думите ѝ "очевидно подразнихме някои хора с влияние". Тя беше категорична, че когато правоохранителните системи държат да намерят истината, би следвало да представят доказателствата на обвиняемия на по-ранен етап, за да се получат обяснения.

"Надявам се на обективността на българския съд и на това съдебният състав да се ориентира в т.нар доказателства, както и да признае официалната информация от институциите. Те потвърдиха и за конкретен недостиг на лекарствени продукти", изтъкна тя.

По думите и недостигът на лекарства го има - в един момент има даден продукт, а в друг го няма.

"По ирония на съдбата, някъде около 2 седмици, след като бях обвинена - никой не е дал показания, че е разтревожен от това, че се коментира нормално явление като недостиг на лекарства. Второ - няма фалшива новина, защото и институциите и прокуратурата е знаела, че има недостиг", подчерта тя.

По думите ѝ е важно как ще се докаже ефективността на евентуално лекарство срещу коронавируса.

**[www.news.bg](http://www.news.bg), 19.07.2020г.**

**<https://news.bg/crime/prof-asena-stoimenova-obvinena-kato-bombadzhiite-na-tel-112.html>**

### **Проф. Асена Стоименова обвинена като "бомбаджииите" на тел.112**

В края на миналата седмица прокуратурата внесе в съда обвинението срещу председателя на Българския фармацевтичен съюз проф. Асена Стоименова, след като срещу нея бе започнато разследване в началото на епидемията и извънредното положение.

В началото на април Асена Стоименова беше обвинена от прокуратурата за всяване на паника сред населението на база две свои интервюта, в които алармира за евентуален недостиг на лекарства. Софийски районен съд отмени паричната гаранция в размер на 20 000 лева на шефа на Българския фармацевтичен съюз.

С обвинението, внесено в съда, прокуратурата се отказва да търси наказателна отговорност и иска тя да бъде глобена за всяване на паника. Както тя самата каза в студиото на БиТиВи - обвинението е като за подаващите фалшиви сигнали за бомби на телефон 112.

Стоименова обясни, че тогава, през април месец, са си позволили проактивно да изискват разрешаването на бъдещи проблеми като недостиг на лекарства и да бъдат направени проверки по аптеките, макар и да са поискали административна милост - да се правят проверки, но без 10 души да нахлуват в аптеките и така да се нарушава обслужването на граждани.

Тя посочи, че самата прокуратурата е разполагала с информация за възможен недостиг на лекарства и това е видно дори по официално писмо от Изпълнителната агенция на лекарствата до министъра на здравеопазването, както и в позиция на самия министър.

"Надявам се на обективността на българския съд и на това съдебният състав да се ориентира в т.нар доказателства, както и да признае официалната информация от институциите. Те потвърдиха и за конкретен недостиг на лекарствени продукти", изтъкна Асена Стоименова.

"По ирония на съдбата, някъде около 2 седмици, след като бях обвинена - никой не е дал показания, че е разтревожен от това, че се коментира нормално явление като недостиг на лекарства. Второ - няма фалшива новина, защото и институциите и прокуратурата е знаела, че има недостиг", подчерта тя.

По думите и недостигът на лекарства е нещо нормално, като в един момент има даден продукт, а в друг го няма.

**www.dir.bg, 19.07.2020 г.**

**<https://dnes.dir.bg/temida/obvinenieto-za-shefkata-na-farmatsevtite-za-podavane-na-falshiv-signal-za-bomba>**

### **Обвинението за шефката на фармацевтите - "за подаване на фалшив сигнал за бомба"**

Прокуратурата го оттегли, засега за проф. Асена Стоименова ще има само глоба, чийто размер все още не е ясен

Бях обвинена от прокуратурата и подведена под отговорност по член 326, ал.1. Това е текстът за подаване на фалшив сигнал за бомба в закона. Това обясни в сутрешния блок на bTV председателят на Българския фармацевтичен съюз проф. Асена Стоименова.

В края на седмицата стана ясно, че тя ще получи само глоба за изказванията си по време на извънредното положение от коронавирус, а обвинението срещу нея се оттегля.

Какъв ще е размерът на санкцията, проф. Стоименова все още не е наясно.

"За мен няма фалшива новина в моите изказвания, защото и институциите, и прокуратурата знаеха, че има недостиг на лекарства".

Шефката на фармацевтите бе обвинена от прокуратурата за всяване на паника сред населението. Причина за това беше, че в свои интервюта алармира за възможен недостиг на лекарства.

"Надявам се на обективността на българския съд и съдебния състав да се ориентира в материята и да признае официалната информация от институциите, които потвърдиха, че има такъв недостиг", коментира Стоименова.

По думите ѝ, недостигът на лекарства го има - в един момент има даден продукт, а в друг го няма.

"По ирония на съдбата, някъде около 2 седмици, след като бях обвинена - никой не е дал показания, че е разтревожен от това, че се коментира нормално явление като недостиг на лекарства.

**www.actualno.com, 19.07.2020 г.**

**[https://www.actualno.com/healthy/prof-ctoimenova-otnovo-nastoja-che-nedostigyt-na-lekarstva-e-fakt-news\\_1483000.html](https://www.actualno.com/healthy/prof-ctoimenova-otnovo-nastoja-che-nedostigyt-na-lekarstva-e-fakt-news_1483000.html)**

### **Проф. Стоименова отново настоя, че недостигът на лекарства е факт**

Недостигът на лекарства го има - в един момент има даден продукт, а в друг го няма.

Това заяви пред bTV проф. Асена Стоименова - председател на Българския фармацевтичен съюз.

Припомняме, че в началото на април тя беше обвинена от прокуратурата за всяване на паника сред населението. Причина за това беше именно, че в свои интервюта проф. Асена Стоименова алармира за възможен недостиг на лекарства. Към днешна дата прокуратурата се отказа да търси наказателна отговорност от нея, но пък поиска да бъде глобена за всяване на паника.

Надявам се на обективността на българския съд и на това съдебният състав да се ориентира в т.нар доказателства, както и да признае официалната информация от институциите. Те потвърдиха и за конкретен недостиг на лекарствени продукти. Проф. Стоименова обясни, че са си позволили проактивно да изискват разрешаването на бъдещи проблеми като недостиг на лекарства и да бъдат направени проверки по аптеките, но без да се нарушава обслужването на гражданите.

По думите ѝ “очевидно подразнихме някои хора с влияние”. Тя беше категорична, че когато правоохранителните системи държат да намерят истината, би следвало да представят доказателствата на обвиняемия на по-ранен етап, за да се получат обяснения.

“По ирония на съдбата, някъде около 2 седмици, след като бях обвинена - никой не е дал показания, че е разтревожен от това, че се коментира нормално явление като недостиг на лекарства. Второ - няма фалшива новина, защото и институциите и прокуратурата е знаела, че има недостиг”, подчерта тя.

По думите ѝ е важно как ще се докаже ефективността на евентуално лекарство срещу коронавируса.

**[www.bnt.bg](http://www.bnt.bg), 18.07.2020 г.**

**<https://bntnews.bg/news/vtori-den-prodolzhat-pregovorite-mezhdu-evroliderite-za-mnogogodishnata-finansova-ramka-1065711news.html>**

## **Втори ден продължават преговорите между евролидерите за многогодишната финансова рамка**

### **Десислава Апостолова**

Максимална подкрепа по отношение на медицинския аспект на пандемията и фокус върху помощта за социално слабите и за запазването на заетостта - за това настоява министър-председателят Бойко Борисов пред колегите си в Брюксел, където се провежда заседание на Европейския съвет. „Погрешно е да считаме, че сме в края на пандемията. Нито имаме ваксина, нито имаме лекарство“, подчерта премиерът Борисов преди старта на днешните дискусии.

Според българския министър-председател е ключово да бъдат подкрепени медицинските работници, медицинските центрове и като цяло медицинската страна на пандемията и да има единен медицински протокол за всички европейски държави, например по отношение на маските, дистанцията, училищата, ресторантите.

Като втори акцент премиерът Борисов изведе европейската солидарност. По думите му е важно да има безвъзмездна помощ за социално слабите, за хората, останали без работа в следствие на пандемията и да бъдат подкрепени мерките за запазване на заетостта. Според Борисов ЕС следва да се концертира върху следващите 6 месеца до една година, когато се счита че ситуацията ще бъде най-тежка в социално икономически план. „Разбира се, паралелно трябва да търсим и в дългосрочен план как ЕС ще излезе от кризата следващите години“, добави Борисов.

Премиерът Бойко Борисов изтъкна, че държавите, които участват с по-голям финансов ресурс имат правото да търсят и по-голям контрол върху разходването на средствата. По думите му това е нормално и изрази подкрепа за т.нар.

„четворка на спестовниците“. Същевременно Борисов изтъкна, че в устройството на ЕС органът, който упражнява контрол, е Европейската комисия. Българският министър-председател изрази подкрепа за холандския премиер и по отношение на инструмента, предвиждащ възможността всяка държава да поставя определен въпрос, който счита за важен, за разглеждане от министрите от ЕКОФИН. „Това е добър компромис“, отбеляза Борисов.

В нидерландски медии се появи информация за разменени реплики между него и нидерландския премиер Марк Рюте, в които българският премиер е обвинил своя колега, че се изявява като полицаи на единната общност. Премиерът Борисов каза, че има съгласие да не се изнася информация за преговорите, преди да е постигнат резултат.

По-късно днес Борисов публикува снимка във Фейсбук с Рюте, на която демонстрират добро настроение.

Бойко Борисов: След тежки преговори, в които всяка една държава защитава своите интереси. Съжалявам, че въпреки изричното ни разбирателство да не се коментира нищо преди да има крайно решение, колеги са си позволили да изнасят казано от един или друг премиер. Защищавал съм позицията, че пандемията е не в своя край, а тепърва ще има нови вълни. Нито имаме ваксина, нито имаме лекарство. Затова съм настоял за 2 неща - максимум добре да защитим медицинските работници, медицинските центрове. Второ - с парите от европейската солидарност, за които говорим - безвъзмездните пари, т.нар. грантове. Незабавно да се подкрепят социално слабите, хората, останали без работа. Съответно - дизайните на мерките 60/40, 80/20, за да се запазят работните места.

**[www.dariknews.bg](http://www.dariknews.bg), 19.07.2020 г.**

**<https://dariknews.bg/novini/sviat/evroniuz-bylgariia-shveciia-i-portugaliia-s-naj-visok-ryst-na-covid-19-v-es-2233778>**

### **Евронюз: България, Швеция и Португалия с най-висок ръст на COVID-19 в ЕС**

Швеция, Португалия и България са с най-високите проценти на нови инфекции на COVID-19 в Европейския съюз, показват последните данни, на което обръща внимание Евронюз.

Според данни, публикувани в събота от Европейския център за превенция и контрол на заболяванията (ECDC), четири държави-членки на ЕС понастоящем имат ускорение на случаите с над 40 случая на 100 000 души от населението.

В Люксембург то е най-високо със средно 136 случая на 100 000 население, докладвани през предходните 14 дни. Но мъничката държава без излаз на море съобщава само за една смърт от COVID-19 през изминалата седмица. Нейният 14-дневен кумулативен брой смъртни случаи, свързани с вируса на 100 000 души, е едва 0,2.

За разлика от нея, Швеция има само 57 инфекции на 100 000 души, но най-високата степен на кумулативна смърт в блока - 1,9. През последните 14 дни Стокхолм отчете 6 642 нови инфекции и 208 смъртни случая. От началото на епидемията през март в страната са регистрирани над 77 280 случая и 5 619 смъртни случая.

Швеция привлече критики от други държави-членки за овладяване на тенденцията и неналагането строги мерки за блокиране, за да спре

разпространението на вируса, с повечето училища и бизнеси, включително барове и ресторанти, оставени отворени по време на здравната криза.

В края на миналия месец Световната здравна организация (СЗО) включи Швеция в списък от 11 европейски държави, преминали през "много съществено възраждане" на вируса, на което страната категорично възрази. По това време главният епидемиолог Андерс Тегнел твърдеше, че увеличеният брой случаи се дължи на повечето тестове и че броят на пациентите в интензивни отделения намалява.

След Швеция, Португалия и България са с най-висок 14-дневен кумулативен брой на починалите от COVID-19 на 100 000, с 0,8.

През предходните две седмици властите в София са отчетли 65 починали от COVID-19, което представлява повече от 20 на сто от общия брой смъртни случаи в страната – 297, съобщава Евронюз.

Броят на инфекциите е нараснал с 3 127, което представлява 37% от общия брой инфекции, наблюдавани в България от началото на епидемията (8 442). Това води до процент на заразяване през последните две седмици от 42,1.

В същото време в Португалия 14-дневният процент на заразяване вече е 47,9, като през този период са регистрирани близо 5 300 нови случая. Допълнителни 95 души също са загубили борбата срещу вируса. Общо са регистрирани 1 682 смъртни случая и 48 077 инфекции.

Португалското правителство предприе бързи, драстични мерки в началото на здравната криза, които позволиха на страната да избегне съдбата на съседна Испания, където вирусът отне 28 420 живота. Части от столицата Лисабон отново бяха затворени на 1 юли заради скока в случаите. Жителите могат да излизат само за да купуват стоки от първа необходимост, като храна и лекарства, а събиранията на повече от 5 души остават забранени в тези райони. /БГНЕС